

敬启者：

根据《商业银行资本管理办法（试行）》（中国银行业监督管理委员会令 2012 年第 1 号）及其附件 15《信息披露内容和要求》的规定，我行就资本管理和资本充足率情况编制了《大华银行（中国）有限公司 2018 年度资本管理披露概览》，向公众公开披露。

请参阅《大华银行（中国）有限公司 2018 年度资本管理披露概览》并结合《2018 年度大华银行（中国）有限公司年报》的相关内容，了解我行的资本管理和资本充足率情况。

大华银行（中国）有限公司

资本管理年度披露概览

2018 年

目录

第一部分	主要风险管理体系.....	1
第一节	风险与资本管理治理架构现状.....	1
第二节	主要风险关系政策和目标.....	3
第三节	风险偏好.....	11
第二部分	资本充足率情况.....	12
第一节	银行集团信息.....	12
第二节	资本充足率计算范围、资本数量及构成.....	12
第三部分	风险暴露和评估.....	14
第一节	信用风险暴露和评估.....	14
第二节	市场风险暴露和评估.....	18
第三节	操作风险暴露和评估.....	18
第四节	其他风险暴露和评估.....	19
第四部分	内部资本充足评估.....	20
第五部分	薪酬.....	22

中国银行保险业监督管理委员会（以下简称“银保监会”）于 2012 年 6 月发布了《商业银行资本管理办法（试行）》（简称“《资本管理办法》”）及附件。根据资本管理办法的第九章“信息披露”及其“附件 15——信息披露内容和要求”有关资本充足率的信息披露内容，商业银行需要披露包括商业银行的风险管理体系、资本充足率计算范围、各级资本充足率和资本数量及构成、重要风险暴露和评估的信息、内部资本评估方法、薪酬的定性信息和相关定量信息等内容，并定期向公众进行披露。

我行以银保监会的《资本管理办法》及其附件 15 的监管要求为指引，结合本行内部的资本管理实际情况，对 2018 年末资本充足率及资本管理的情况进行如下披露：

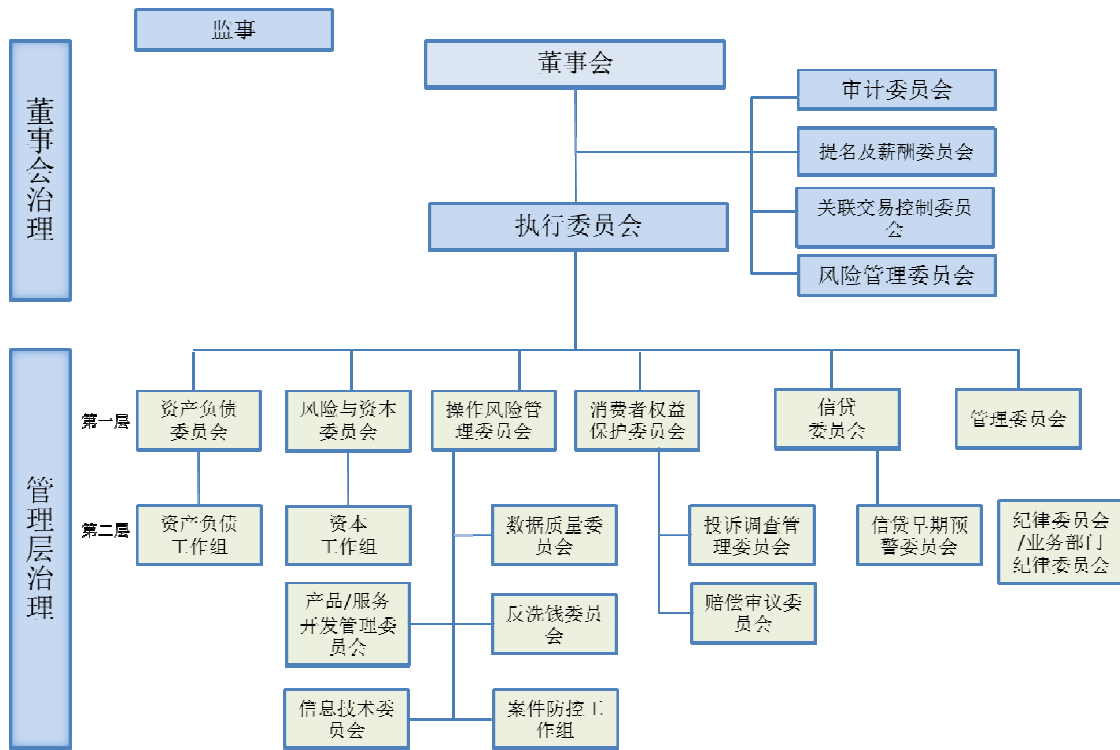
第一部分 主要风险管理体系

第一节 风险与资本管理治理架构现状

我行建立了起全面风险管理架构，明确包括董事会层面的风险管理委员会、执行委员会，高级管理层的管理委员会、风险与资本委员会、资产负债委员会、信贷委员会、操作风险管理委员会、消费者权益保护委员会、首席风险官以及风险管理部对全行风险管理的职责分工。该架构涵盖了信用风险（信贷风险）、市场风险、操作风险、流动性风险、银行账户利率风险、集中度风险、国别风险、合规风险、欺诈风险、科技风险、战略风险和声誉风险等。同时，我行也制定了各风险相应的风

险管理政策制度以规范银行风险管理工作。

我行在董事会下设有执行委员会和风险管理委员会综合管理全行的风险管理事项；高级管理层设置的各委员会则执行董事会授权的各项风险和资本规划监控。我行的风险和资本治理架构现状如下图所示：



第二节 主要风险关系政策和目标

目前，我行的风险管理体系中与《资本管理办法》密切相关的主要风险管理重点为信用风险管理、市场风险和流动性风险管理，以及操作风险管理。下表列出了我行评估后认为具有重要性的风险因素：

风险类型		银行账户	投资账户	交易账户
		归口管理部门		
信用风险	借款人信用风险	信贷风险管理部	信贷风险管理部	市场风险管理及监控部负责可供交易的信贷业务
	交易对手信用风险	信贷风险管理部	信贷风险管理部	信贷风险管理部
	国别风险	信贷风险管理部	信贷风险管理部	信贷风险管理部
	信用集中度风险	信贷风险管理部	信贷风险管理部	不适用
市场风险	股权	不适用	不适用	不适用
	利率风险	资产负债风险管理部	资产负债风险管理部	市场风险管理及监控部
	外汇风险	市场风险管理及监控部	市场风险管理及监控部	市场风险管理及监控部
	商品风险	不适用	不适用	市场风险管理及监控部
流动性风险	市场流动性风险	不适用	市场风险管理及监控部	市场风险管理及监控部
	资金流动性风险	资产负债风险管理部		

风险类型		银行账户	投资账户	交易账户
		归口管理部门		
操作风险	操作风险	操作风险管理部#		
	法律风险	法律部		
	银行运营风险	科技与运营部		
	信息技术风险	科技与运营部		
	欺诈风险	欺诈风险管理部		
监管合规风险	反洗钱/反恐融资风险	合规部		
声誉风险		操作风险管理部		
战略风险		首席执行官办公室/集团战略规划及内部管理部/财务部		
经营风险		首席执行官办公室/集团战略规划及内部管理部		
模型风险		对于各定量风险模型，其模型风险与该模型对应的风险类型一并管理。所有模型的用户需遵守由集团模型验证部门发布的模型认证政策并建立适当的风险缓释措施控制并管理相应的模型风险。		

#操作风险管理部建立了总体框架和政策以便对操作风险进行识别、测量、评估、控制、监督和报告。各专门领域的专家（例如科技及运营和法务）将在其各自专业领域建立不同的政策对操作风险进行管理。

1) 信用风险

信贷风险管理部门负责信贷风险政策的制定、维护和在全行的推行。我行目前已形成了较为完整的信贷政策体系，可以较好的满足借款人、交易对手、信用集中度和国别等多方面的信用风险管控需要。

我行为零售和公司业务分别制定了信贷政策即《个人金融服务信贷政策》和《企业、银行（包括非银行金融机构）及主权客户的信贷政策》，从业务的发起、审核、发放、后续管理等多个方面为零售和对公信贷业务的开展提供了全面和原则性的指引。由于我行有相当一部分的政策要求是源于母行解读新加坡金管局的政策而形成的集团信贷政策，因此我行的信贷政策会同时满足本地监管和新加坡金管局的要求。当两地监管要求存在一定差异时，我行政策要求相关部门按较为严格的监管要求执行，以更好的控制信用风险并确保合规运作。

为保持时效性和相关性，所有政策制度都会被适时审阅更新，并按照内部要求在提交董事会或风险与资本委员会审批后发布执行。相关信贷政策和控制措施的执行情况由信贷风险管理部门、业务部门下属的风险质保部门共同进行推进、实施和检查；同时，我行的内审部也结合其审计工作计划对相关内部政策要求的实施进行审计和检查。

信贷风险管理部门还在信贷政策的框架下为银行信贷委员会和信贷审批部的审批官安排设立相应的批准权限，经执行委员会批准后生效，授权信贷委员会和审批官在其信贷审批权限内批准对交易对手和客户的授信申请；在信贷审批权限内批准信贷审查报告、有关不良贷款的风险分类调整和重组等。

2) 市场风险

我行资产负债委员会通过每月例会定期审阅市场风险相关事务并为市场风险管理提供指引。风险管理部下属的市场风险管理及监控部门和资产负债风险管理部门负责提交有关市场风险敞口的独立报告给风险与资本委员会和资产负债委员会审阅。

我行市场风险管理框架包含市场风险政策、程序、控制和适当的风险管理授权以及市场风险限额。我行采用的估值方法符合市场惯例，并且估值与风险模型得到独立验证。此外，推出新产品与服务前，会通过产品或服务开发流程确保相关市场风险得到充分识别和监控管理。我行不断审阅和强化衍生产品风险管理，以确保合理控制业务复杂性。

我行市场风险偏好是考虑了银行整体要求及业务部门目标利润的平衡的结果，同时也将银行的资本状况考虑其中，从而保证即使在极端压力条件下，银行依旧能保持资本充足。我行将市场风险偏好转化为风险限额并授权给业务部门管理，业务部门在限额下开展相关业务所承受的风险与其产生的利润相匹配。

我行市场风险偏好涵盖所有交易账户敞口和非交易账户的外汇敞口。我行市场风险主要源于代客交易行为，结构化产品挂钩的交易行为以及自营交易等交易组合中利率、汇率和商品价格的变化。

我行目前使用标准法计量监管要求下的市场风险资本,使用内部模型法计量和监控交易账户市场风险。

我行在内部市场风险管理中采用 99%置信区间下测算日风险价值 (VaR) 的历史模拟法。该方法认为诸如利率、汇率和商品价格等风险因子在未来的变动特征可以通过观察其历史数据得到。

风险价值(VAR)是计量潜在损失的统计测量方法,通过回溯测试比较交易账户的损益与风险价值 (VaR) 的差异来验证该方法的可靠性。通过对回溯测试结果的分析,找出是否是因为模型缺陷或市场波动导致其中不符合预期的结果,所有回溯测试反映的问题及解决方案都将汇报至资产负债委员会。

为弥补风险价值 (VaR) 测量法的不足,我行借助压力测试及情景测试,找出银行在面对某些极端情景时可能出现的损失。这些测试为主动市场风险管理提供了早期预警信息,以应对可能的极端损失。

3) 操作风险

我行操作风险的管理是基于由已建立的操作风险管理政策、流程和程序所形成的管理框架,由各业务部门对各自业务领域的操作风险进行识别、评估、监测、缓释和及时上报。

为有效管理我行操作风险，操作风险管理部建立了《操作风险管理框架》、《操作风险管理政策》、《外包框架》、《外包政策》、《科技风险管理框架》、《产品/服务开发管理政策》、《保险管理政策》、《业务连续性管理框架》、《声誉风险管理框架》等政策框架以及相应的规程和指引，包括《关键操作风险指标规程与指引》、《关键风险和控制自我评估规程与指引》、《事件报告规程和指引》、《管理风险意识报告规程和指引》、《外包规程和指引》、《产品服务开发管理规程和指引》、《保险管理操作规程和指引》、《业务连续性管理指引》。此外，我行根据监管制度要求，我行建立了《违规积分管理操作指引》、《内部控制评价制度》和《稳健性评估工作机制》。我行对上述框架、政策、规程和指引、制度等每年例行审核、更新和优化，并经操作风险管理委员会和董事会（如若适用）审批通过后在我行颁布实施。

4) 流动性风险

我行流动性风险管理是在完整的风险管理框架下进行的，包含经由资产负债委员会和执行委员会批准的《流动性风险管理政策》、控制流程、风险限额。这些政策、控制流程及风险限额确保我行在不同的市场环境下有充足的资金以应对流动性需求。

我行董事会审批资产负债风险管理框架及流动性风险管理偏好，执行委员会和董事会风险管理委员会协助董事会定期审阅我行流动性风险敞口确保高级管理层对流动性风险的有效管理；资产负债委员会审批流动性风险管理政策和限额，并审阅银行的资产负债结构。在日常流动性管理层面，依据新修订后的《商业银行流动性风险管理办法》，我行资产组合和流动性管理部继续负责短期流动性风险监管指标的优质流动性资产充足率和流动性比例，以及管理银行剩余资金，维持短期流动性水平。针对中长期流动性风险，我行已将流动性匹配率纳入流动性管理风险偏好体系，设定了风险限额并开展定期监测，并指定由中央资金单位负责管理。

在日常流动性管理基础上，我行定期进行流动性风险压力测试，确保合格优质流动性资产和流动性风险水平维持在合理水平，积极监测潜在的流动性风险。作为流动性风险管理框架的关键部分，并且作为本行流动性风险管理政策的延伸，我行也设定了一系列的流动性风险预警指标以及制定了较完善的应急计划，并定期进行审阅和更新，同时组织年度流动性风险应急演练测试，以确保我行的流动性应急计划的可操作性。

5) 银行账簿利率风险

我行银行账簿利率风险管理是在完整的风险管理框架下进行的, 包含经由资产负债委员会批准的《银行账簿利率风险风险管理政策》、控制流程、风险限额。我行资产负债委员会负责审批政策和建立策略来管理和控制银行账户利率风险。我行将银行账簿利率风险管理细分并分别由总行中央资金单位和环球市场部下属资产组合和流动性管理部负责管理, 并分别设置风险偏好限额和风险控制限额。资产负债风险管理部负责分析银行资产负债利率重新定价的错配并通过建立银行账簿利率风险管理工具静态分析和动态模拟的方法定量测算银行账簿利率风险敞口, 并评估利率改变对盈利和银行现值的不同影响, 并监控利率风险敞口不超过银行设立的风险偏好度限额。

我行目前银行利率风险计量范围包括银行帐户的资产、负债和表外业务, 并按币种分开计量, 主要基于收入和经济价值两方面。我行跟随母行采用了新的动态模拟分析对利率风险进行计量及压力测试, 按照巴塞尔 III 要求引入六种利率冲击情景, 定期进行压力测试来估计在不同情景的下净利息收入 (NII) 和股本经济价值 (EVE) 所受影响, 以确保银行有足够的资本金应付因为利率的大幅波动对银行资产负债表的影响。同时, 该压力测试也用于对极端情况下可能发生高额损失的早期预警并促进银行在快速波动的市场环境下积极地管理利率风险。我行资产负债风险管理部按月监测银行账簿利率风险, 按月提交风险敞口和压力测试报告至资产负债委员会审阅, 并按季汇报给风险管理委员会。

第三节 风险偏好

风险偏好是指银行为了实现业务目标而准备承担或者愿意承受的风险。我行根据风险承受能力和经营战略，综合考虑多种风险因素后确定我行的风险偏好，并确保我行各项限额与风险偏好保持一致。

我行的风险偏好基于不同利益相关者的目标，包括：

- 满足监管要求——保证监管要求合规；
- 符合股东预期——维持较好的财务健康水平；
- 明确管理层责任——确保对银行战略的支持及匹配。

银行风险偏好至少每年审阅一次，以确保其能够持续与当前的业务环境和业务目标相匹配。另外，一旦银行的外部经营环境发生变化，银行风险偏好则应当被重新审阅，并在必要情况下进行相应修订。例如，在以下情境下，需要对银行风险偏好作出调整：

- 监管需求的变更（例如：新的资本或流动性监管要求）
- 风险模型假设的变更
- 发生重大事件或损失

第二部分 资本充足率情况

第一节 银行集团信息

大华银行(中国)有限公司是大华银行有限公司的在华全资子公司,拥有中国本地法人银行资格。新加坡大华银行有限公司是大华银行(中国)有限公司的唯一股东,英文名称为 United Overseas Bank Limited,持股比例为 100%。大华银行集团内资本转移须经相关监管机构、母行及当地董事会的审批并接受其监督。

第二节 资本充足率计算范围、资本数量及构成

2018 年度,我行根据银保监会《资本管理办法》以及上海银保监局《转发中国银监会关于报送新资本充足率报表的通知》(沪银监通【2012】157 号)的规定进行资本充足率的计算,风险资本计量方法及计量体系无变更,计算范围为法人口径,包括总行和各分行。我行目前尚无需要纳入并表范围的资本投资项目,财务并表与资本充足率计算范围无差异,均为我行法人口径数据。

截至 2018 年 12 月 31 日,我行各监管资本项目与经审计的资产负债表项目的对应关系无变化,各级资本数量及构成、风险加权资产的构成及各级资本充足率列示如下:

资本构成及数量：

单位：人民币 万元

核心一级资本	683,452
实收资本	550,000
资本公积	1,119
盈余公积	11,508
一般风险准备	82,640
未分配利润	36,157
其他	2,028
核心一级资本扣除项目	10,332
其他无形资产（土地使用权除外）	10,332
依赖未来盈利的由经营亏损引起的净递延税资产	-
核心一级资本净额	673,120
一级资本净额	673,120
二级资本	47,357
超额贷款损失准备	47,357
总资本净额	720,477
门槛扣除项中未扣除部分	12,973
其他依赖于银行未来盈利的净递延税资产（扣除递延税负债）	12,973
可计入二级资本的超额贷款损失准备的限额	52,948
权重法下，实际计提的贷款损失准备金额	72,120
权重法下，可计入二级资本超额贷款损失准备的数额	47,357

风险加权资产的构成

单位：人民币 万元

风险加权资产	5,141,634
信用风险加权资产（权重法）	4,283,207
市场风险加权资产（标准法）	650,287
操作风险加权资产（基本指标法）	208,140

各级资本充足率

单位：%

核心一级资本充足率	13.09%
一级资本充足率	13.09%
资本充足率	14.01%

此外，在本报告期内我行未增加或减少实收资本、无分立或合并事项，且无重大资本投资行为。

第三部分 风险暴露和评估

第一节 信用风险暴露和评估

• 信贷质量和损失准备管理

一旦客户无法按时支付到期款项即为逾期。客户一旦发生逾期，包括循环贷款额度的超限，客户经理和风险管理人员均会按照内部流程密切监控和关注该客户账户的往来情况，并在必要的时候，增加对该账户的信贷复审的频度或强化催收措施。

我行要求对所有发放给借款人的贷款和垫支以及其他贷款进行常规和系统性的审核。依据借款人依靠正常收入来源的还款能力作出的评估，对贷款质量进行五级分类。所有的贷款应被分为“正常”，“关注”和不良贷款，不良贷款又可被分为“次级”、“可疑”和“损失”三类。由支付纪录、财务和收入状况等表明借款人无法在借款到期时支付应还款项，此类贷款应被分类为不良贷款。逾期或超限天数达到 90 天以上的账户会由系统自动降级为不良贷款，并一步按信贷审阅结果分为“次级”、“可疑”或“损失”类贷款。

提高不良类账户的分类至“正常”或“关注”时，需以借款人的还款能力、现金流和财务状况的全面评估作为支持依据。银行会确信一旦被解除不良分类后，该账户将不会在短期内再次被降级。

重组贷款须被划归为不良类，并根据银行基于重组条款对借款人的财务状况和还款能力的评估结果给予适当的信贷风险分类评级。

贷款损失准备分为一般损失准备和专项损失准备。一般损失准备是指用于弥补由正常类贷款所引起的尚未识别的可能性损失的准备；专项损失准备是按照逐笔贷款分别计提。各项损失准备计提百分比均须符合监管的最低计提要求。

我行董事会授权的执行委员会对信贷风险管理部门制定的贷款风险分类计提准备金核销政策及其重大变更进行审批。同时，我行已建立完备的识别、计量、监测和报告信贷风险的管理制度，审慎评估信贷风险，确保贷款损失准备能够充分覆盖信贷资产不良而引起的损失风险。

- **风险缓释**

我行的一项基本信贷原则是不将抵质押品作为授予客户信贷额度的唯一考量因素。所有的信贷额度是基于借款人的信贷资质、还款来源和能力等因素进行综合评估和批准的。同时银行也会通过一系列的增信手段如抵质押品、担保及衍生产品的净额结算安排等起到风险缓释目

的。银行会对其抵质押品的价值进行定期监控和重估，对其的监控频率取决于抵质押品的类型、可变现能力和价值波动性。

作为交易对手风险缓释的手段，与对手方签订国际掉期及衍生工具协会（ISDA）主协议或中国银行间市场金融衍生产品交易主协议（NAFMII）及相关的履约保证文件是较为有效的途径。我行的信贷政策明确了应签订此类双边净额结算协议的情形，并就 ISDA/NAFMII 的商谈和签订制定了专门的政策，对相关条款内容的商定和批准要求提供具体的指导。随着我行业务的深入开展，该政策所起到的作用也正日益显现。

• **抵质押管理**

我行采用与母行相似的抵质押品准入清单，准入要求较为严格，准入的抵质押品都是在母行计算集团并表资本充足率时能够起到资本抵减作用的合格风险缓释工具。该清单由信贷风险管理部门根据母行信贷政策及时审阅/维护。我行科技与运营部下属的贷款操作中心负责管理押品管理系统。该系统负责记录押品的种类、价值、出入库记录等信息，并每月提供所有抵质押品的种类和价值信息，以支持信贷风险管理部对押品集中度、问题客户的担保情况等进行分析并及时推进相应的管控措施。

我行接受的抵押物，必须满足所有相关抵押物文件必须完备、生效并对有关各方具有法律约束能力等前提条件。我行可接受的主要抵押物

类型包括但不限于：现金/定期存款，可流通的政府/公司的债券/票据，房地产等。

下表列示了我行按照权重法计量的信用风险暴露情况。

截至 2018 年 12 月 31 日

人民币 万元

项目	风险暴露	未缓释风险暴露	风险加权资产
表内信用风险	6,598,781	6,143,627	3,668,265
现金类资产	677,265	677,265	-
对中央政府和中央银行的债权	515,795	515,795	-
对中国金融机构的债权	2,154,005	1,779,517	889,717
对在其他国家/地区注册金融机构的债权	175,004	175,004	52,967
对一般企（事）业的债权	2,337,244	2,257,872	2,277,856
对符合标准的小微企业的债权	6,137	4,843	3,915
对个人的债权	685,640	685,640	342,880
其他	47,691	47,691	53,573
计入二级资本的超额贷款损失准备	不适用	不适用	47,357
表外信用风险	872,508	872,508	353,059
交易对手信用风险	1,252,915	1,252,915	261,883
合计	8,724,204	8,269,050	4,283,207

关于报告期内我行信用风险暴露的地域分布、行业分布、剩余期限分布、担保方式分布、贷款损失准备余额及报告期变动情况等信息请参见财务报表附注六的相关内容。

第二节 市场风险暴露和评估

我行采用《资本管理办法》规定的标准法计算交易账户下的利率风险和全部的外汇风险、商品风险等市场风险加权资产，涉及的产品主要包括债券交易、外汇交易、黄金交易以及衍生品交易头寸等。截至 2018 年 12 月 31 日，市场风险加权资产为人民币 65.03 亿元，市场风险计提资本总额为人民币 5.20 亿元，其中利率风险计提资本额为人民币 4.15 亿元，外汇风险计提资本额为人民币 0.26 亿元，商品风险计提资本额为人民币 0.05 亿元，期权风险计提资本额为人民币 0.71 亿元，特定风险计提资本额为人民币 0.03 亿元。

下表列示了我行按照标准法计量的市场风险暴露及资本要求。

截至 2018 年 12 月 31 日		人民币 万元
项目	风险加权资产	资本要求
利率风险	518,400	41,472
外汇风险	32,713	2,617
商品风险	6,675	534
期权风险	88,787	7,103
特定风险	3,712	297
合计	650,287	52,023

第三节 操作风险暴露和评估

我行采用《资本管理办法》规定的基本指标法计量操作风险加权资产，主要基于我行最近 3 年的总收入（总收入为净利息收入与净非利息收入之和）为正的平均值。截至 2018 年 12 月 31 日，操作风险加权资产为人民币 20.81 亿元，操作风险计提资本总额为人民币 1.67 亿元。

第四节 其他风险暴露和评估

• 交易对手信用风险

我行的交易对手信用风险的计量是将当前盯市价值加上反映潜在风险暴露（PFE）的附加因子（ADD_ON）。潜在风险暴露因子为既定置信水平下交易存续期内所有时点正风险暴露的上限，被用来为外汇交易/衍生品交易设立限额及内部风险管理。

外汇、衍生品和证券融资交易的风险敞口通过签订国际掉期及衍生工具协会（ISDA）主协议或中国银行间市场金融衍生产品交易主协议（NAFMII）得到缓释。此类安排允许我行在发生违约时以净额结算方式平盘未了结的交易，从而将风险敞口降到最低。

我行错向风险管理政策中，将此类风险分为普通型（即交易对手的违约概率与一般的市场风险因素成正相关性）和特定型（由同对手方的交易性质决定，对于该特定交易对手方的风险敞口与其违约概率成正相关性）。对于普通型错向风险的管理，应进行完善的尽职调查并确保此类交易为正常的套期保值交易而非投机类交易。对特定型错向风险的管理，我行政策要求第一时间予以识别、并向管理层报告，而作为审批的一般原则，存在特定错向风险的授信应该被否决。而我行如发现购买的信用保障存在特定错向风险，该信用保障的效用将不被承认。

• 银行账户利率风险

我行外币资金来自银行资本和新加坡母行拆借，外币资金来源相对平稳，而人民币资金主要来自银行资本和客户存款，同时我行 2018 年也通过发债和发行同业存单积极拓展我行的资金来源。截止 2018 年年底，主要流动性风险监管指标优质流动性资产充足率为 129%，流动性比率为 75%，均远高于监管要求，流动性匹配率为 101%，我行其他流动性指标也处于合理水平。截止到 2018 年底，我行持有包括央票、国债、政策性金融债、银行承兑汇票以及同业存单等，规模已经达到 79 亿的流动性资产以提供流动性缓冲，帮助银行在压力情境下保持正现金流。

我行管理银行账户利率风险的基本目标就是管理净利息收入（NII）和股本经济价值（EVE）的波动。基于对资产负债重新定价缺口和压力测试结果分析，2018 年报告期末银行账户利率风险压力测试，净利息收入变动损失最大值约为人民币 10,032 万元，占银行资本的 1.4%，股本经济价值变动损失最大值约为人民币 2,869 万元，占银行资本的 0.4%。

第四部分 内部资本充足评估

我行的内部资本充足评估程序是根据《资本管理办法》对商业银行提出的有关要求设计、安排并执行的。

- **治理结构方面**

目前，我行董事会及其授权的委员会负责审查和批准我行资本管理的策略和框架。根据《大华银行资本管理与规划框架》的规定，我

行制定资本管理目标时以母行资本要求为基础，同时考虑了监管要求、评级相近的同业的核心一级资本充足率和资本充足率水平以及必要的资本缓冲，并将核心一级资本充足率和资本充足率目标作为关键指标在每年进行风险偏好评估工作时，呈报给董事会及其授权的委员会进行审批，作为日常资本管理工作和内部资本充足评估程序的标准。

- **资本水平评估和压力测试方面**

根据董事会的授权，风险与资本委员会直接领导资本工作小组开展具体的内部资本充足评估工作。在 2018 年度，资本工作小组主要工作包括：

1. 开展了 2018 年度大华中国全行层面的压力测试：资本工作小组在母行经济学家的协助下，完成了对压力测试的情景设定和参数设置，最终于 2018 年 9 月呈报风险管理委员会审批通过，完成了全行层面压力测试的基础工作。随后，资本工作小组借鉴母行在全行压力测试方面的先进经验，建立其适应大华中国业务实际情况的压力测试模型，覆盖了信用风险（含集中度风险）、市场风险、操作风险及资本预测等主要方面，设定四种主要情景，即正常情景，轻度压力情景，中度压力情景，重度压力情景进行压力测试。压力测试反映了未来三年我行在压力情况下的资本充足率情况，作为我行的风险管理和资本规划的重要组成部分，并为管理层做有关资本水平的决策提供指引。

2. 完成 2018 年度大华中国内部资本充足评估报告：资本工作小组参照母行的内部资本评估报告的框架结构，结合大华中国自身的业务情况、资本结构、风险情景以及压力测试结果，完成了 2018 年度内部资本评估程序报告，并于 2019 年 3 月呈报给风险与资本委员会及董事会批准后，上报给中国银保监会。
3. 完成 2018 年度大华中国内部资本充足评估程序相关政策的年度审阅和更新。

- **日常监测和报告方面**

资本管理部负责每季度向风险与资本委员会提供资本充足情况更新，包括对未来三个季度及未来三年的资本充足率水平预测、公司信用评级信息、未来三个季度的不良贷款产生的单项减值准备对资本充足率影响的预测，以及上季度末的实际资本充足率信息和主要变动原因。上述资本充足情况更新是根据《大华中国资本管理与规划框架》的要求进行的，旨在帮助高级管理层决定下一阶段的经营政策和业务安排。当对未来三个季度和三年的资本充足率预测出现资本缺口时，资本管理部将提请首席财务官和首席风险官以及风险与资本委员会注意，并结合《大华中国资本应急预案框架》的要求，及时安排资本增加计划，以保证我行资本始终保持在健康的水平。

第五部分 薪酬

关于报告期内我行的薪酬信息请参见我行年报中公司治理部分的薪

酬政策与管理相关内容。

以上为我行 2018 年度资本管理披露的内容。我行将根据监管要求，不断提升资本管理水平，丰富资本管理手段，并持续做好定期信息披露工作。